

CONCORSO PUBBLICO PER TITOLI ED ESAMI, PER L'ASSUNZIONE A TEMPO PIENO E DETERMINATO DI N. 1 DIRIGENTE AMMINISTRATIVO NELL'AMBITO DEL NUOVO PIANO DI GESTIONE E SORVEGLIANZA 2026/27 BLUE TONGUE, WEST NILE – USUTU, PESTE SUINA AFRIC., INFL. AVIARIA ED ALTRE EMERGENZE.

PUBBLICAZIONI AI SENSI DEL DLG.S N. 33/2013 E DEL DPR 483/97

Ai sensi dell'art. 19 del D.lgs in oggetto si pubblicano in allegato:

- Criteri generali per la valutazione dei titoli, dell'esame scritto e della prova orale;
- Tracce estratte e non estratte della prova scritta del 02/09/2026;

Ai sensi del DPR 483/97 si comunica che le procedure concorsuali in oggetto si concluderanno entro 180 gg dalla data della su detta prova scritta.

Foggia, lì 02/09/2026

F.to il Presidente della Commissione Esaminatrice

Dr. Riccardo Baci



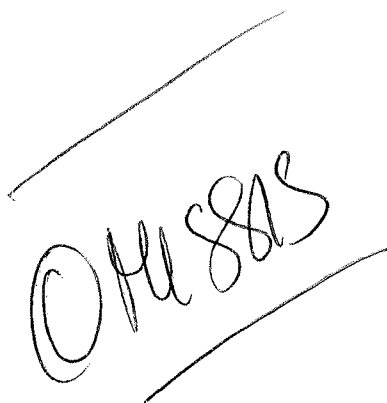
CONCORSO PUBBLICO
PER TITOLI ED ESAMI, PER L'ASSUNZIONE A TEMPO PIENO E DETERMINATO DI
N. 1 DIRIGENTE AMMINISTRATIVO NELL'AMBITO DEL NUOVO PIANO DI
GESTIONE E SORVEGLIANZA 2026/27 BLUE TONGUE, WEST NILE – USUTU, PESTE
SUINA AFRIC., INFL. AVIARIA ED ALTRE EMERGENZE

VERBALE 2

L'anno 2026, il giorno 12 del mese di agosto, alle ore 10:00 si riunisce, in video conferenza, per l'insediamento dei nuovi componenti in sostituzione dei membri dimissionari, la Commissione esaminatrice del Concorso pubblico in intestazione, giusta Delibera di sostituzione n. 245 del 3.08.2026, notificata a mezzo pec, unitamente alle rispettive lettere di convocazione (prott.nn. 1145, 1147, 1148, del 06/08/2026).

La Commissione esaminatrice nuovamente composta, nominata con la precitata delibera del Direttore Generale n. 245 del 3/08/2026 a seguito delle dimissioni presentate, per motivi personali legati ad impegni sopraggiunti, dai componenti titolari dott.ssa Sara Casarotto e Nadia Zorzan in data 3.07.2026 (prot. n. 9970 e 9769) e dal componente sostituto dr. Roberto Iannitti il 29.07.2026 (prot. n. 11054) è così formata:

- Presidente: dr. Riccardo Baci – Direttore Amministrativo IZSUM;
- Componente titolare: dr. Giovanni Ziviani – Dirigente Amministrativo Responsabile UO Gestione Risorse Umane e Sviluppo Competenze, IZS Lombardia ed Emilia Romagna;
- Componente titolare: dr. Davide Violato – Dirigente Amministrativo Responsabile UO Provveditorato Economato e Vendite, IZS Lombardia ed Emilia Romagna;
- Segretario verbalizzante: dr.ssa Elisabetta Traisci – Funzionario Amministrativo dell'IZSPB;



delle competenze in materia informatica e della lingua inglese.

Stabilito l'iter procedurale, la Commissione prende atto che dispone complessivamente di 70 punti, così ripartiti:

- 20 punti per i titoli di cui:
 - Titoli di carriera punti 10
 - Titoli accademici e di studio punti 3
 - Pubblicazioni e titoli scientifici punti 3
 - Curriculum formativo e professionale punti 4, con particolare riferimento all'esperienza professionale e/o formativa maturata nel settore di cui all'art. 1 del presente avviso.
- 30 punti per la prova scritta;
- 20 punti per la prova orale

La Commissione procede con il punto 1 del cronoprogramma rappresentato dalla fase di determinazione dei criteri per la valutazione dei titoli dei candidati come segue, specificando che non verranno valutati i titoli, certificati, autocertificazioni che non contengono tutti gli elementi necessari per la corretta individuazione e valorizzazione (anche se attinenti alla materia del concorso):

TITOLI DI CARRIERA E/O SERVIZI (max punti 10)

La Commissione determina i seguenti criteri e punteggi:

	X anno
Serv. di ruolo posiz. Funzionale del profilo a concorso o posizione funzionale sup. Enti SSN o medesima professionalità cat. D.DS ovvero 8° e 9° altre PA (p 1 per anno)	1,00
Serv. di ruolo medes. prof. 7° enti SSN o altre PA (p.0,50 per anno)	0,50
Servizio militare/civile assimilabile servizi di ruolo presso P.A. (come da art. 20, co. 2 DPR 483/97)	1,00/0,50

Le frazioni di anno sono valutate in ragione mensile considerando come mese intero periodi continuativi di giorni 30 o frazioni superiori a 15 giorni. Periodi inferiori a 15 giorni pertanto non sono valutati. I periodi di servizio omogeneo sono cumulabili.

La Commissione precisa che, ai fini della valutazione dei periodi di servizio, non terrà conto dei 5 anni afferenti il requisito specifico di ammissione, e valuterà i restanti periodi nel modo più favorevole per il candidato. In caso di sovrapposizione dei periodi di servizio verranno valorizzati quelli più favorevoli per il candidato. La valutazione del servizio militare si fa in riferimento al comma 2, art. 20 del DPR n.483/97.

TITOLI ACCADEMICI E DI STUDIO (max punti 3)

La Commissione stabilisce di attribuire il punteggio previsto per la categoria, tenuto conto dell'attinenza dei titoli accademici e di studio posseduti con la disciplina oggetto del concorso. Pertanto determina i seguenti criteri e punteggi:

Ulteriore diploma di Laurea attinente (fino max p1)	0,50
Abilitazione prof. dott. Commercialista o Avvocato	0,50
Corso di Perfezionamento attinente (durata min 3 mesi o h100)	0,40
Specializzazione post-laurea universitaria attinente pos. funz.	1,00
Dottorato di Ricerca attinente	0,50
Master I liv. Attinente	0,20
Master II liv. Attinente	0,40

PUBBLICAZIONI E TITOLI (max punti 3)

Per quanto concerne le pubblicazioni (ove i candidati devono figurare tra gli autori) edite a stampa ed attinenti verrà attribuito un punteggio, fino ad un massimo di 3 punti, in relazione all'originalità o se si tratta di un lavoro compilativo o divulgativo, così come di seguito riportato:

Pubb. Internazionali originali attinenti	0,50
Pubb. Nazionali originali attinenti	0,25
Pubblicazioni monografie e relazioni compilative o divulgative attinenti	0,10
Convegni nazionali e internazionali (come relatore argomenti attinenti)	0,05

Nel caso in cui si superi il punteggio massimo previsto per questa categoria, ovvero 3 punti, la Commissione non valuterà le ulteriori pubblicazioni.

CURRICULUM FORMATIVO E PROFESSIONALE (max punti 4)

Nel curriculum formativo e professionale la Commissione stabilisce di valutare le attività professionali e di studio purché autocertificate, non riferibili ai titoli già valutati nelle precedenti categorie ed idonee ad evidenziare ulteriormente il livello di qualificazione professionale specifico alla posizione funzionale da conferire.

Le frazioni di anno sono valutate in ragione mensile, considerando come mese intero periodi continuativi di giorni 30 o frazioni superiori a 15 giorni.

Non saranno valutati attestati di idoneità in concorsi pubblici, ai sensi della Legge n. 537/93 art. 3, comma 22.

La Commissione determina i seguenti criteri e punteggi:

Tirocini e/o stage attinenti al profilo	0,20 X anno
Attività libero professionale attinente al profilo	0,20 X anno
Incarico di docenza presso Università attinenti al profilo	0,40 per ciascun incarico superiore alle 20 ore annuali di insegnamento in aula
Incarico di docenza presso Istituti scolastici o Enti pubblici attinenti al profilo	0,20 X anno
Co.co.co. attinenti al profilo	0,50 X anno
Borsa di studio attinente al profilo	0,40 X anno
Interinale attinente al profilo	0,20 X anno

La Commissione, quindi, sulla base dei suddetti criteri, predispone ed approva il format della scheda di valutazione che si allega al presente verbale.

La Commissione procede all'unanimità dei suoi componenti a determinare i criteri di valutazione delle prove d'esame sulle materie inerenti la disciplina del Concorso nel seguente modo:

PROVA SCRITTA

- Rispondenza dell'elaborato alla traccia fornita;
- Grado di conoscenza dell'argomento, anche con riferimento al quadro legislativo di riferimento;
- Grado di completezza dell'esposizione;
- Correttezza dei contenuti e degli eventuali riferimenti normativi e dottrinari;
- Capacità di sintesi con contestuale capacità di cogliere gli elementi essenziali di approfondimento degli argomenti trattati;
- Chiarezza espositiva, correttezza sintattica e grammaticale e appropriatezza lessicale.

PROVA ORALE:

- grado di conoscenza degli argomenti;
- completezza delle risposte e degli eventuali riferimenti normativi;
- livello di capacità espositiva e di analisi critica degli argomenti.

Gli argomenti oggetto delle prove di esame (scritta ed orale) corrisponderanno a quelli indicati all'art. 9 del Bando di Concorso.

La Commissione valuterà le prove anche in funzione dei compiti connessi alla funzione da conferire e procederà altresì alla verifica della conoscenza della lingua inglese, mediante lettura e traduzione di un testo in lingua Inglese sorteggiato da ciascun candidato, nonché di elementi di informatica mediante la dimostrazione pratica direttamente sul pc della conoscenza di base delle applicazioni informatiche più diffuse (Pacchetto Office) che sarà uguale per tutti i candidati.

OPUSAS

IL PRESIDENTE



Baci Riccardo
12.08.2026
15:55:42
GMT+02:00

Firmato digitalmente da: Giovanni Ziviani
Organizzazione: IZSLER/00284840170
Data: 12/08/2026 15:14:29

IL SEGRETARIO

Elisabetta

Firmato digitalmente da: Davide Violato
Organizzazione: IZSLER/00284840170
Data: 12/08/2026 15:04:47

CONCORSO PUBBLICO
PER TITOLI ED ESAMI, PER L'ASSUNZIONE A TEMPO PIENO E
DETERMINATO DI N. 1 DIRIGENTE AMMINISTRATIVO NELL'AMBITO DEL
NUOVO PIANO DI GESTIONE E SORVEGLIANZA 2026/27 BLUE TONGUE, WEST
NILE – USUTU, PESTE SUINA AFRIC., INFL. AVIARIA ED ALTRE EMERGENZE

Verbale 3

L'anno 2026, il giorno 2 del mese di settembre 2026, alle ore 8:30 si riunisce, previa convocazione prott. nn. 11445, 11447, 11448 del 09/06/2026, presso la Sede dell'Istituto Zooprofilattico Sperimentale della Puglia e della Basilicata, la Commissione esaminatrice del concorso in intestazione, indetto con delibera n. 70 del 13/03/2026.

Sono presenti i seguenti componenti di cui alla delibera di sostituzione dei componenti della commissione esaminatrice n. 245 del 03/08/2026:

- Presidente: dr. Riccardo Baci – Direttore Amministrativo IZSUM;
- Componente titolare: dr. Giovanni Ziviani – Dirigente Amministrativo Responsabile UO Gestione Risorse Umane e Sviluppo Competenze, IZS Lombardia ed Emilia Romagna;
- Componente titolare: dr. Davide Violato – Dirigente Amministrativo Responsabile UO Provveditorato Economato e Vendite, IZS Lombardia ed Emilia Romagna;
- Segretario verbalizzante: dr.ssa Elisabetta Traisci – Funzionario Amministrativo dell'IZSPB;

Il Presidente, pertanto, dichiara regolarmente costituita la Commissione d'esame in oggetto.

La Commissione procede, in via riservata, alle attività preliminari allo svolgimento della prova scritta prevista alle ore 10.00 presso la sede indicata nell'avviso pubblicato su InPA del Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università di Foggia - Largo Papa Giovanni Paolo II n. 1 - 71121 Foggia - Aula I, primo piano.

Concordemente, sulla base dei criteri già definiti nella seduta di insediamento, il Presidente e i componenti stilano il dettaglio dei criteri di valutazione delle prove d'esame come di seguito riportato:

CRITERI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA La prova si intende superata con un punteggio pari ad almeno 21/30	massimo punti
Rispondenza dell'elaborato alla traccia fornita: verrà valutata la capacità di centrare l'argomento alla luce delle conoscenze specialistiche	6
Grado di conoscenza dell'argomento anche con riferimento al quadro legislativo di riferimento: verrà valuta in particolare anche la capacità di organizzare le informazioni, rendendo evidente il percorso logico seguito.	6
Grado di completezza dell'esposizione e correttezza dei contenuti (anche in relazione ai riferimenti normativi e dottrinali): verrà valutata in particolare la capacità di comprendere i differenti elementi di un problema, analizzandoli con completezza, rigore e sistematicità.	6
Capacità di sintesi con contestuale capacità di cogliere gli elementi essenziali di approfondimento degli argomenti trattati: in particolare verrà valutata la capacità di esprimersi in maniera succinta, completa ed efficace.	6
Chiarezza espositiva, correttezza sintattica e grammaticale e appropriatezza lessicale: in particolare verrà valutata la capacità di trasferire nella forma scritta pensieri, idee e concetti in modo chiaro e corretto in senso proprio.	6

CRITERI VALUTAZIONE PROVA ORALE	
La prova si intende superata con un punteggio pari ad almeno 14/20	massimo punti
Grado di conoscenza degli argomenti: in particolare verrà valutata la padronanza delle materie e il grado di approfondimento.	4
Completezza delle risposte e degli eventuali riferimenti normativi: in particolare verrà valutata la capacità di inquadrare gli argomenti proposti nonché quella di articolare ed approfondire le risposte	4
Livello di capacità espositiva e di analisi critica degli argomenti	4
Livello di capacità espositiva: con particolare attenzione alla proprietà di linguaggio in riferimento alle materie di esame	4
Livello di capacità espositiva: con particolare riferimento alla chiarezza ed efficacia della sintesi espositiva	4

Sulla base dei criteri sopra dettagliati, per ciascun candidato verrà redatta una griglia di valutazione.

De Gas